**Minnesanteckningar från beredningsmötet i Härnösand, 2015-10-21 och 22.**

Vid beredningsmötet i Härnösand deltog: Annica Westerlund, Eric Boo, Maud Nässén, Janne Eidissen, Sidsel Trønsdal, Erik Hagen, Annika Nordenstam, Anette Olofsson, Frida Bergman de Flores, Ivar Hallin, Erik-Vidar Andersson, Michael von Essen, Kari Mette Elden. Jørn Haabeth deltog den 21:a, tyvärr kunde inte Catrin Huss delta pga förkylning.

För att tydliggöra beredningsmötet roll i beredningsprocessen återges den text som finns i programdokumentet (sid 81):

I anslutning till styrkommittéernas möten ska ett gemensamt beredningsmöte genomföras för varje ansökningsomgång. Vid beredningsmötet förbereds på tjänstemannanivå prioriteringen av ärenden inför mötet i styrkommittéerna. Vid beredningsmötet deltar företrädare för regionalt tillväxtansvariga i Sverige, norska förvaltande organisationer/sekretariat, det gemensamma sekretariatet samt förvaltande myndighet. Beredningsmötet ska vara gemensamt för samtliga tre delområden och säkerställa att synergier och samordning mellan projekt säkerställs, inklusive projekt över delområdesgränserna.

Mötet inleddes med att Annica efterfrågade Regionernas synpunkter så här långt i den andra utlysningsprocessen. Noterat är att arbetet med ansökningarna har haft en bra utveckling. Mötet fyller sin funktion och att vi alla sitter tillsammans är uppskattat, även de delområdesvisa förmötena har fungerat bra. Ligger antalet ansökningar på den här nivån är det ok att läsa alla ansökningar/prioriteringsunderlag. En synpunkt som framförs är att andra program arbetar med andra bedömningskriterier som underlättar jämförelser, kan NPAs bedömning av projekt vara något för vårt program? Därefter följer en livlig diskussion kring systematisering/bedömning av ansökningar. Finns idén om likabehandling kan väl en blankett med några värderingar användas. Diskussionen konkluderas med att en blankett ska tas fram inför förmötena med regionerna. Annica visar det blankettförslag som togs fram men som inte accepterades av regionerna inför utlysning 1. En revidering av den görs efter inspel från regionerna för att användas av sekretariatet till nästa utlysning.

Därefter presenterade sig alla deltagarna för varandra och Annica tackar Ivar och Frida för att vi kan hålla mötet i Härnösand, som numera är en del av Interreg Sverige-Norges programområde.

Annica redovisade ansökningarna översiktligt per insatsområde. Följande noterades:

Insatsområde 1 har 5 ansökningar. 1 från GS (som också har flera ansökningar i ÖKS-programmet), 2 från INS (som menar att det är ett prioriterat område) och 2 från NGB.

Insatsområde 2 har 5 ansökningar. 2 från GS, 2 från NGB och 1 som är delområdesöverskridande mellan GS och INS.

Insatsområde 3 har 1 ansökan från NGB. Här fanns en ansökan som var delområdesöverskridande mellan GS och INS men den är återtagen.

Insatsområde 4 har 1 ansökan från GS. Här fanns en ansökan i NGB som bara lämnats in på svensk sida och därmed var den inte mottagningsbar.

Insatsområde 5 har 1 ansökan som är delområdesöverskridande mellan INS och GS, denna ansökan kommer att prioriteras av både ÖK och SK i INS.

Totalt är det 13 ansökningar som ska prioriteras, 4 av SK i GS, 3 av SK i INS, 5 av SK i NGB och 2 av ÖK (en ansökan kommer att prioriteras i både ÖK och SK i INS).

Därefter blev det en gemensam genomgång av respektive projektansökan och generella frågor diskuterades av mötesdeltagarna. Eftersom Jørn inte skulle vara med dag två började vi med projekt från GS.

Först ut var Framtiden är blå i Svinesundsregionen: söker i insatsområde 1, men handläggarna menar att det bör vara insatsområde 2. Är det möjligt att ändra insatsområde blev frågeställningen för svensk sida, måste utredas mer men i nuläget måste den sökande skicka in en ny ansökan. Kostnader och finansiering stämmer inte.

I anslutning till det första projektet kommer också frågan varför vi har olika mallar på svensk och norsk sida när vi skriver prioriteringsunderlagen. Det bestäms att Annika, Sidsel och Janne tittar på mallarna så att vi inför utlysning 3 har lika mallar när prioriteringsunderlagen ska skrivas.

Urban platsinnovsjon: svagt gränsregionalt mervärde och oklara leveranser gör att ett avslag diskuteras.

Framgångsrika företag i gränsregionen (FRAMFOR): budgettrassel gör att genomförandekapaciteten kan ifrågasättas, två förprojekt och ändå är det oklart hur efterfrågat projektet är av företagen, röda tråden saknas så sekretariatet förordar avslag. IR-midler som söks ska vara 460 300 EUR.

Hela Gröna Vägen – Fossiloberoende Gränsregion 2030: här lyfts problematiken med aktivitetsindikatorerna. Ett projekt kan inte uppfylla hela programmets mål med indikatorn. Det är upp till handläggarna att i samförstånd med den sökande korrigera indikatorerna när det är uppenbart att värdet avviker från det tänkta. Samtidigt efterlyser handläggarna riktlinjer för handläggningen av aktivitetsindikatorer. Projektet är annars enligt programmets intentioner.

Regional utveckling och samhällsentreprenörskap i Norge-Sverige - RESENS: en starkare skrivning som utgår från investeringsprioriteringen efterfrågas, komplettering är efterfrågad på bland annat detta. Annica påtalar också att de skrivningarna för de horisontella kriterierna är mindre bra, det ligger de sökande i fatet när deras ansökan ska behandlas av SK.

Preparing for Future Crisis Management: skrivningarna överhuvud taget kan vässas i prioriteringsunderlaget. Region Dalarna har varit tillfrågad men avböjt deltagande i projektet.

Bioraff – mer av trä: Fel projekttid i underlaget. Erik-Vidar utvecklar en av projektets arbeidspakke, den som ska utveckla proteinproduktionen för fiskodlingsindustrin, och hänvisar också till Cewatechs hemsida <http://www.cewatech.se/> för mer kunskap inom ämnesområdet.

Här är den mer formella delen av beredningsmötet klart och vi har en aktivitet i byggnaden som heter Technichus eller Technic Hus som det också kan tolkas som. Denna aktivitet följs av en guidad statsvandring runt de centrala delarna av Härnösand.

Beredningsmötet fortsätter och först ut är projektet GIRAF – Gränsöverskridande innovativ affärsutvecklingsmiljö för SMF:er inom Sensor- och Kommunikationsteknologi: Leveranser kan göras tydligare. Resultatfokus och projektets bidrag till förändring kan skrivas tydligare. Trots att regional medfinansiering saknas är Västernorrland positiv till projektet. Det påpekas också att projektets totalbudget bara har med svensk sida.

Support quality Of Life - SOL: Projektidéer inom välfärdsteknologi finns i alla delområden. Viktigt inslag i dessa projekt är att få till stånd innovationsvänlig upphandling, där köpet är en funktion och inte en produkt. Samarbetet innebär kunskapsöverföring och inte kompetenshöjning, det är ordinarie verksamhet. Projektet har några egna indikatorer som är programmets indikatorer, ses över. Norsk budget och finansiering ska anges i euro.

Projekt Gränslös Naturturism 2015 - 2018: Frågan om ordinarie verksamhet diskuteras, additionaliteten finns och projektets aktiviteter skulle inte genomföras utan projektet. Är marknadsföring verkligen en godkänd aktivitet? Marknadsföring finns bland de externa tjänster som finns uppräknad som godkänd kostnad i samband med en insats. Indikatorn antal företag som får stöd diskuteras och Tillväxtverkets riktlinjer för aktivitetsindikatorer kan användas för vägledning.

Mid Nordic Film Export: här blir det diskuterat vad som ska gälla när ett samarbete söker för ett tredje projekt. Sekretariatet menar att beskrivningen av vad som är nytt i detta projekt är mycket viktigt, likaså att en projektidé som skulle kunna söka i Creative Europe programmet har de rätta aktiviteterna för vårt program. Ska skrivas in i prioriteringsunderlaget. Hur har företagen medverkat i framtagningen av ansökan? Skrivningarna i prioriteringsunderlaget kan vässas. Fel medsökande är angivet i prioriteringsunderlaget.

Fjällkunskap – en del av vårt natur och kulturarv: har samma organisation som sökande på både svensk och norsk sida, Naboer AB. Naboer som svensk/norsk organisation möjliggör detta. Förankringen av projektet har prioriterats av sökande. Projektperioden ska rättas till. Indikatorerna måste kommenteras och troligen korrigeras, aktiviteterna specificeras. Projektlogiken är otydlig och mål, resultat och leverans håller inte måttet. Avslagsbeslut kommer att skrivas fram till SK.

Lærende Grenseregion: är det enda delområdesöverskridande projektet, INS och GS. Ett tydligare gränsregionalt mervärde efterfrågas. Aktivitetsindikatorerna ska rättas till. Schablonkostnadens procentsats ska framgå, liksom att privat och offentligt bidrag i annat än pengar också ska kunna läsas i finansieringsplanen. Norsk budget och finansiering i euro saknas.

Annica avslutar beredningsmötet med att tacka Ivar, Frida och Maud för värdskap och förarbete med mötet.

Från vecka 45 och året ut är Annica föräldraledig och framförallt hennes chef Peter Andrén kommer att ersätta henne under denna tid.

Antecknat av

Michael von Essen